

Ministerstvo vnútra SR
Sprostredkovateľský orgán pre OP Ľudské zdroje

Zápisnica

z 8. zasadnutia Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ pre prioritné osi 5 a 6

30. november 2017

Programové obdobie 2014 – 2020

8. zasadnutie Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ pre prioritné osi 5 a 6

Dátum konania: 30.11.2017

Čas konania: 12:45 - 16:00 hod.

Miesto konania: Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, Bratislava, 2. poschodie tlačová miestnosť

Počet členov s platným hlasovacím právom v zmysle štatútu Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ pre prioritné osi 5 a 6 (ďalej len „Komisia“): **17**

Prítomní členovia s hlasovacím právom:

Adela Danišková, MV SR, generálna riaditeľka sekcie európskych programov

Lucia Rozkopálová, MV SR, riaditeľka odboru inklúzie MRK, sekcie európskych programov

Boris Sloboda, MPSVaR SR, generálny riaditeľ sekcie fondov Európskej únie

Nadežda Šebová, MPSVaR SR, generálna riaditeľka sekcie sociálnej a rodinnej politiky (v zastúpení p. Kaňkom)

Ľubomír Nebeský, MZ SR, generálny tajomník, kancelária vedúceho služobného úradu (v zastúpení p. Ferjančíkom)

Veronika Paľková, MŠVVŠ SR, riaditeľka odboru pre OP Vzdelávanie

Mária Milková, Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti

Ľubomír Lőrincz, ZMOS, podpredseda

Imrich Holečko, Komora mimovládnych neziskových organizácií, Ľudia a perspektíva, o.z.

Martin Vavrinčík, Človek v ohrození, n.o. (v zastúpení p. Tichým)

Slávka Mačáková, ETP Slovensko - Centrum pre udržateľný rozvoj (v zastúpení p. Czikkovou)

Nepřítomní členovia s hlasovacím právom:

Elena Chrenková Kušnírová, MPRV SR riaditeľ kanc. GR Sekcie riadenia programov regionálneho rozvoja

Zuzana Kusá, SAV, sociologický ústav, samostatná vedecká pracovníčka

Klára Orgovánová, Rómsky inštitút – Roma Institute, n.o., riaditeľka

Mária Malová, Rada vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť

Jozef Miškolci, Inštitút pre dobre spravovanú spoločnosť

Ingrid Kosová, Quo Vadis, o.z., štatutárny zástupca

Prítomní pozorovatelia bez hlasovacieho práva:

Ábel Ravasz, splnomocnenec vlády SR pre rómske komunity

Denisa Žiláková, Centrálny koordinačný orgán (v zastúpení p. Ruppovou)

Dagmar Litterová, Gestor horizontálnych princípov Rovnosť mužov a žien a Nediskriminácie

Neprítomní pozorovatelia bez hlasovacieho práva:

Zdenka Kurčíková, Ivana Ďuricová, MŽP SR, manažérky programovania, Oddelenie programovania a monitorovania, Odbor riadenia programov, Sekcia environmentálnych programov a projektov

Michaela Kollárová, Štátny fond rozvoja bývania, vedúca Oddelenia štrukturálnych fondov EÚ

Michal Cenker, Slovenské národné stredisko pre ľudské práva

Prítomní hostia bez hlasovacieho práva:

Andrea Hlavatá, Európska komisia

Bianka Valkovičová, Európska komisia

Anton Marcinčin, splnomocnenec vlády SR pre podporu rozvoja najmenej rozvinutých okresov

Matej Mikuška, MV SR

Eva Kojdiaková, MPSVaR SR

Iveta Novomestská, HP RMŽ a ND

Program zasadnutia

Bod č. 1 Overenie uznášaniaschopnosti Komisie, voľba overovateľa, schválenie programu

Bod č. 2 Informácia o aktuálnom stave implementácie PO 5 OP ĽZ

- prehľad stavu výziev a vyzvaní - prezentácia SO

Bod č. 3 Informácia o aktuálnom stave implementácie PO 6 OP ĽZ

- prehľad stavu výziev – prezentácia SO

Bod č. 4 Rôzne

- informácia k prebiehajúcim auditom

- informácia k plánovanej revízie OP ĽZ

Priebeh zasadnutia a prijaté závery

Bod 1: Overenie uznášaniaschopnosti Komisie, voľba overovateľa, schválenie programu

Predsedaajúca p. Danišková, generálna riaditeľka sekcie európskych programov, privítala všetkých členov, pozorovateľov a hostí na 8. zasadnutí Komisie. Osobitne privítala splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity p. Ábela Ravasza, splnomocnenca vlády SR pre podporu rozvoja najmenej rozvinutých okresov p. Marcinčina a zástupcov Európskej komisie p. Hlavatú za DG EMPL a p. Valkovičovú za DG REGIO. Informovala prítomných, že zasadnutia sa zúčastňuje podľa prezenčnej listiny 11 zo 17 členov s hlasovacím právom, čo znamená, že Komisia je uznášania schopná a na prijatie uznesenia je potrebný počet 6 hlasov t.j. nadpolovičná väčšina prítomných členov Komisie s hlasovacím právom.

Za overovateľa zápisnice bola navrhnutý a členmi Komisie počtom hlasov **10 za** (1 zdržal sa) schválený p. Lőrincz.

Počtom **11** hlasov bol zároveň schválený program zasadnutia Komisie.

Bod 2: Informácia o aktuálnom stave implementácie PO 5 OP ĽZ

Predseda júca odovzdala slovo riaditeľke odboru IMRK, ktorá odprezentovala prítomným informácie o aktuálnom stave implementácie prioritnej osi (ďalej len „PO“) 5 (schválené NP, vyhlásené výzvy a výzvy, pripravované výzvy a výzvy, stav kontrahovania a podrobný prehľad čerpania, plnenie výkonnostného rámca v roku 2018).

Diskusia k prezentovaným informáciám v rámci PO č. 5

Á. Ravasz informoval v krátkosti prítomných o stave implementácie národných projektov Úradu splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity. Konkrétne to boli NP Terénna sociálna práca a terénna práca v obciach s prítomnosťou MRK (143 zapojených/7 nezapojených obcí, 475 zapojených TSP a TP – 212/263) a NP Komunitné centrá v mestách a obciach s prítomnosťou MRK – I. Fáza (39 zapojených obcí, 111 komunitných pracovníkov). Informoval o prijatej novele zákona č. 448 o sociálnych službách, ktorá umožní od 1.1.2018 zamestnať na odborných pozíciách v KC aj osoby s ukončenou maturitou, ktoré však musia začať študovať na VŠ sociálneho alebo príbuzného zamerania do 1.9.2019.

Predseda júca v súvislosti s riešením problému obsadenia odborných pozícií v NP KC (najmä odborných garantov) spomenula, že sa vec riešila na stretnutí generálnych riaditeľov s RO a ÚSVRK. Ak bude treba, obrátime sa na CKO.

B. Sloboda adresoval SO s otázkou, či má analýzu resp. predikciu finančných tokov v rámci NP na rok 2018, aby bolo známe nakoľko bude možné naplniť v roku 2018 výkonnostný rámec pre PO 5.

L. Rozkopálová – vypracovali sme záväzné plány pre CKO, nábeh čerpania bol tento rok u NP pomalší, snažíme sa v úzkej spolupráci s prijímateľmi o rýchlejšie čerpanie.

B. Sloboda – čím skorej budeme vedieť ako sme na tom s výhľadom čerpania, tým lepšie.

Á. Ravasz informoval o začiatku realizácie NP na miestne občianske poriadkové služby (MOPS) od decembra 2017. Zároveň na základe úspešnosti výzvy na MOPS prejavil záujem o vyhlásenie ďalšej výzvy na MOPS v roku 2018.

Predseda júca upozornila na náročnosť realizácie VO v NP Pozemky a NP Monitorovanie a hodnotenie, čo môže výrazne ovplyvniť implementáciu uvedených NP.

Á. Ravasz v súvislosti s NP Pozemky uviedol, že napriek tomu, že legislatíva už umožňuje vysporiadavanie pozemkov v MRK, ale v 150 obciach zapojených v NP nevedia zatiaľ túto zmenu legislatívy využiť vzhľadom na neukončené VO v NP Pozemky.

B. Sloboda si myslí, že je potrebné v takýchto prípadoch vytvoriť „fast tracks“ pre schvaľovanie VO, vytvoriť si plán a komunikovať s relevantným odborom pre VO na MV SR. Zrealizovanie VO má priamy vplyv aj na realizáciu infraštruktúrnych projektov cez PO 6.

P. Ferjančík konštatoval, že v NP Zdravé komunity očakáva výraznejší nárast čerpania v roku 2018.

I. Holečko upriamil pozornosť na problém obsadzovania pracovných miest v NP TSP a NP KC. Konkrétne spomenul problém s usmerneniami prijímateľa NP, kde by sa mal uviesť presný počet zamestnancov KC, ktorý by umožňoval uznať výdavky KC (nastaviť aj v prípade prítomnosti 3 resp. 2 zamestnancov KC). V prípade, že by prijímateľ neuznal činnosť KC v uvedenom konkrétnom období, dopad to bude mať na preplatenie výdavkov všetkých zamestnancov KC.

Á. Ravasz prisľúbil, že sa bude informovať v predmetnej veci u projektovej manažérky NP p. Baťovej. O takomto probléme doteraz nebol informovaný.

B. Valkovičová poprosila o bližší popis zamerania výzvy na mentoring a tútoring.

R. Korec, ktorý spolupracoval na príprave výzvy vysvetlil rámcovo obsah aktivít výzvy na mentoring a tútoring.

B. Valkovičová sa zaujímala o publicitu danej výzvy.

L. Rozkopálová uviedla, že sa uskutočnil okrúhly stôl s relevantnými organizáciami z neziskového sektora, na základe ktorého vedel SO identifikovať ktorým smerom sa má zamerať pri tvorbe výzvy, ktorej obsah je pre SO nový. K výzve sa po jej vyhlásení uskutoční informačný deň a bude vydaná tlačová správa.

V. Paľková ocenila, že do prípravy výzvy bol zapojený aj SO pre PO 1, keďže oblasť vzdelávania je v gescii MŠVVaŠ SR a mentoring a tútoring je zakomponovaný aj do PO 1. Popísala problémovú deliacu líniu resp. možnosť prekrývania sa činností mentoringu v prípade realizácie mentoringu prijímateľmi – školami (boli nakoniec z návrhu výzvy vypustené), ktoré by zapojili svojich učiteľov do poskytovania mentoringu a tútoringu.

B. Sloboda poukázal na potrebu zapojenia resp. participácie školy na projekte.

B. Tichý v tejto súvislosti uviedol, že nie je potrebné aby sa mentoring a tútoring vykonával v škole, keďže je niekedy vhodný iný/nezávislý prístup k žiakovi v rámci jeho poskytovania.

I. Holečko doplnil, že z jeho pohľadu je vhodné robiť takéto aktivity priamo v lokalite, kde sú MRK a nie v škole, a to z dôvodu diseminačného efektu (vplyv aj na tých členov MRK, ktorí sú nie priamymi účastníkmi mentoringu, ale vidia, že sa takéto pozitívne aktivity vedľa nich vykonávajú).

Bod 3: Informácia o aktuálnom stave implementácie PO 6 OP ĽZ

Riaditeľka OIMRK prezentovala prítomným informácie o aktuálnom stave implementácie prioritnej osi 6, konkrétne išlo o:

- prehľad uzavretých, aktuálne vyhlásených výziev,
- prehľad pripravovaných výziev (bývanie),
- informácia o finančných nástrojoch,
- podrobný prehľad čerpania PO 6,
- výhľad plnenia výkonnostného rámca v roku 2018,
- prezentácia vybraných realizovaných projektov z výzvy na MŠ (Chminianske Jakubovany, Luník IX),
- realizácia osvetu a aplikácia princípu partnerstva,
- indikatívny harmonogram výziev na rok 2018.

Diskusia k prioritnej osi č. 6

Á. Ravasz ocenil vyhlásenie výzvy na KC pre všetky obce, keďže disponuje informáciou, že približne polovica zo 125 obcí (prvá výzva na KC) nemá záujem sa do rekonštrukcie resp. výstavby KC zapojiť (komunitnú prácu vedia napr. poskytovať aj v iných obecných priestoroch ako sú oficiálne KC, ktorých prevádzka je niekedy pre obce záťažou).

L. Rozkopálová uviedla, že je v budúcnosti možné aj zlúčenie oboch výziev do jednej.

A. Marcinčin uviedol, že väčšina obcí nemá plán rozvoja komunitnej práce a bolo by vhodné v rámci spomenutých výziev dať ako podmienku zapojenia sa do výzvy práve existenciu takýchto strategických plánov. Veľa obcí sa podľa neho nechce zapojiť do výziev aj z dôvodu, že okrem nezáujmu o danú problematiku sú mnohé zapojené do ďalších výziev a projektov a z kapacitných dôvodov nestíhajú.

M. Mikuška odpovedal, že práve vo výzvach na KC je podmienkou poskytnutia príspevku predloženie Komunitného plánu sociálnych služieb obce, v ktorých sa hľadá súlad zamerania predloženej ŽoNFP resp. projektu s daným plánom.

I. Holečko spomenul aj prax formálneho opisovania uvedených plánov obcami navzájom.

Ľ. Lőrincz súhlasí s tým, čo práve uviedli obaja splnomocnenci a doplnil, že v súvislosti s novelou zákona č. 448 o sociálnych službách bude obciam priamo vyplývať povinnosť mať vypracovaný Komunitný plán sociálnych služieb. Nepostačujúce zapojenie sa obcí do výziev súvisí vo veľkej miere aj s nutnosťou spolufinancovania, čo je pri zapojení sa do viacerých projektov, pre obce vážny problém.

A. Marcinčin informoval, že finančné prostriedky vie obciam poskytnúť úrad splnomocnenca iba na vypracovanie projektovej dokumentácie, nie na spolufinancovanie projektov.

M. Milková konštatovala, že problém so spolufinancovaním majú aj subjekty neziskového sektora a položila otázku či by nebolo možné pre neziskový sektor zmeniť spôsob povinného spolufinancovania tak, ako je tomu v ČR, kde sa MNO poskytujúce verejnoprospešné služby nepodieľajú na spolufinancovaní projektov, prípadne nastaviť preukázanie povinného 5% spolufinancovania projektov prostredníctvom vykonávania dobrovoľníckej práce.

A. Hlavatá je za otvorenie uvedeného problému v rámci širšej diskusie.

D. Litterová uviedla, že v programovom období 2004-2006 nemal neziskový sektor povinné spolufinancovanie, avšak nemohol dostávať v rámci projektov zálohové platby, čo bol pre ne taktiež problém.

B. Sloboda dodal, že v ČR nie len neziskový, ale aj privátny sektor má možnosť preukázať povinné spolufinancovanie prostredníctvom dobrovoľníckej práce. Zároveň na margo problému obcí so spolufinancovaním projektov uviedol, že tento problém súvisí aj s tým, že štát častokrát neposúva s prenesenými kompetenciami na obce aj s tým súvisiace potrebné finančné prostriedky, čo značne zaťažuje rozpočty obcí.

L. Lőrincz navrhol spôsob motivácie obcí prostredníctvom odpustenia 5% spolufinancovania v prípade, že obec dodrží počas 5 rokov udržateľnosti výsledky projektu (za každý z 5 rokov udržateľnosti po 1% t.j. každý rok 1% by bolo obci poskytnuté do rozpočtu).

B. Sloboda si myslí, že ide o vážnu problematiku, ktorú je asi potrebné otvoriť na úrovni CKO. Pomohol by aj nejaký mikropožičkový systém pre obce.

Á. Ravasz doplnil, že na základe zistení ÚSVRK z terénu, už aj väčšie obce hlásia uvedený problém so spolufinancovaním.

B. Valkovičová si všimla v prípade výzvy na prístup k pitnej vode nezáujem obcí (na základe výsledkov dotazníkov pre obce – prezentácia SO z výročnej konferencie) a to práve z dôvodu že nemajú kapacity, a to aj finančné na predloženie ŽoNFP.

A. Marcinčin podotkol, že častokrát obce nevedia čo majú robiť, nevedia popísať ako riešiť problém s MRK.

L. Lőrincz si myslí, že by mohol pomôcť aj dvojkolový proces predkladania najprv projektových zámerov a potom ŽoNFP, ktorý by dal obciam uistenie, že sa uberajú správnym smerom. Pripomenul pritom, že samosprávy si pôvodne dvojkolový proces predstavovali ako predloženie jednoduchého zámeru (niekoľko málo strán A4) s jednoduchým popisom projektu, očakávanými parametrami a merateľnými ukazovateľmi. Pričom by sa zaviazali, že ak dostanú kladný a záväzný prísľub o poskytnutí NFP pre takýto projekt, že tieto parametre dodržia a zabezpečia ich počas celej doby udržateľnosti projektu. Žiaľ súčasný spôsob dvojkolového predkladania projektových zámerov a záruka ich úspešnosti pri získaní NFP je tejto predstave značne vzdialená, čo je na škodu veci. Dvojkolovosť je administratívne náročná a nezabezpečuje žiadateľovi istotu, že vynaložené úsilie a financie na prípravu projektu budú efektívne.

M. Mikuška informoval o možnosti konzultácií o projektových zámeroch, ktoré SO stále ponúka potenciálnym žiadateľom.

B. Valkovičová sa spýtala, či sa budú dopĺňujúce výberové kritéria pre výzvu na bývanie schvaľovať 4.12. na MV pre OP ĽZ.

M. Mikuška odpovedal, že áno.

M. Milková upriamila pozornosť na projekt realizovaný prostredníctvom technickej pomoci „Efektívne zapojenie občianskej spoločnosti do implementácie a monitorovania EŠIF zavádzaním participatívnych postupov“, ktorý sa aktuálne realizuje so zameraním na participatívny spôsob prípravy výziev. Do projektu sú zapojené vybrané RO. Hľadajú sa vhodné témy a mechanizmy ako najlepšie nastaviť výzvy. Momentálne prebiehajú 2 okrúhle stoly k problematike sociálnych podnikov.

B. Valkovičová si vyžiadala informáciu na ďalšom zasadnutí Komisie stručne napr. formou jednej snímky v prezentácii.

L. Rozkopálová a *M. Milková* prisľúbili poskytnutie predmetnej informácie na ďalšej Komisii v budúcom roku.

L. Rozkopálová v súvislosti s využívaním participatívneho spôsobu prípravy výziev avizovala zámer SO uskutočňovať okrúhle stoly v čase keď už bude pripravený návrh výziev.

M. Mikuška doplnil, že aj na základe doteraz realizovaných informačných dní k výzvam môže SO konštatovať, že spätná väzba k výzvam je pre SO veľmi podnetná. Okrúhlymi stolmi pred vyhlásením výziev sa preventívne predíde ich chybnému nastaveniu.

Bod 4: Rôzne

V rámci bodu rôzne *M. Mikuška* prezentoval informácie týkajúce sa:

- prebiehajúcich auditov/kontrol na SO,
- pripravovanej revízie OP ĽZ.

B. Valkovičová na tému revízie OP ĽZ uviedla, že je dôležité uskutočnenie neformálnych konzultácií pred oficiálnym predložením revízie na EK. Čím viac neformálnych, tým lepšie.

B. Sloboda na margo revízie doplnil, že sme iba na začiatku konzultačného procesu. Malá revízia v oblasti iniciatívy na podporu zamestnanosti mladých ľudí v rámci PO 2 bola jednoduchšia. Prebieha proces konzultácií s relevantnými aktérmi na národnej úrovni. Toto kolo konzultácií by sa malo uskutočniť do konca januára 2018.

B. Valkovičová upozornila, že ak sa zmeny týkajú výkonnostného rámca 2018, musí byť revízia zaslaná na EK do konca júna 2018.

A. Hlavatá v tejto súvislosti uviedla, že revízia by mala byť odsúhlasená na marcovom zasadnutí MV pre OP ĽZ.

B. Sloboda prisľúbil, že revízia bude zaslaná na neformálne posúdenie EK pred marcovým zasadnutím MV pre OP ĽZ.

I. Holečko opäť pripomenul, že spolupráca na príprave výziev by nemala byť formálna a zároveň poukázal na príklad dobrej praxe práve v rámci prípravy výziev na PO 5 a 6. Ocenil by zároveň, ak by sa závery z okrúhlych stolov zároveň aj s prezenčnými listinami zúčastnených expertov zverejňovali na stránkach RO/SO.

M. Milková plne súhlasí s ocenením SO pre PO 5 a 6, ktoré je dobrým príkladom v rámci participatívneho spôsobu prípravy výziev.

Predsedajúca prisľúbila, že SO bude na základe uskutočnených stretnutí expertov zverejňovať aj tlačové správy.

B. Valkovičová oceňuje uvedený spôsob prípravy výziev a zároveň aj hojnú účasť na doterajších Komisiách pre PO 5 a 6.

A. Hlavatá taktiež oceňuje otvorenú diskusiu na Komisii, pretože to nie je vždy pravidlom na obdobných fórach.

B. Sloboda na záver zhodnotil rok 2017 ako náročný. Koniec roka už bol optimistickejší, keďže sa aj na MV SR ako nováčikovi v implementácii EŠIF ako aj na hlavnom prijímateľovi ÚSVRK podarilo do veľkej miery naštartovať a nastaviť potrebné procesy. Na margo participatívneho spôsobu prípravy výziev ešte na záver dodal, že aj aktuálny Akčný plán CKO na posilnenie transparentnosti a zjednodušenia implementácie EŠIF priamo obsahuje jedno opatrenie zamerané na participatívnu prípravu výziev a realizáciu publicity ešte pred vyhlásením výziev.

Na záver predsedajúca poďakovala L. Rozkopálovej za doterajšiu prácu a nasadenie vzhľadom na skutočnosť, že na MV SR končí po 5,5 rokoch a zároveň jej zažela veľa úspechov v jej novej práci. Taktiež poďakovala za celoročnú prácu členom a pozorovateľom Komisie.

Príloha zápisnice:

1. Uznesenie č.12
2. Prezenčná listina

V Bratislave, dňa 11.01.2018

Vypracoval: Róbert Korec, tajomník Komisie v.r.

Overil: Ľubomír Lőrincz, overovateľka zápisnice v.r.

Schválil: Adela Danišková, predsedkyňa Komisie v.r.